

LISA 1

LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL – UURIMISTÖÖ

UURIMISTÖÖ SISU Hindaja: komisjon	Kiitust vääriv	Hea töö	Piisav	Sooritamata
<i>Töö eesmärgi ja sisu vastavus, põhjalikkus, faktide paikapidavus, materjali piisavus, sobiv meetodite valik ja rakendus.</i>	Töö eesmärk ja sisu täielikus vastavuses. Töö põhjalik, faktid kontrollitud, tulemused analüüsitud ja selgitatud autoripoolsete järeldustega. Materjali kasutatud piisavalt. Valitud meetodid ja rakendus sobivad täielikult.	Töö eesmärk ja sisu vastavuses. Töö ülevaatlik, faktid kontrollitud, tulemused analüüsitud, kuid autoripoolseid järeldusi vähe. Materjali kasutatud mõnevõrra puudulikult. Valitud meetodid ja nende rakendus sobivad.	Töö eesmärk ja sisu enamvähem vastavuses. Töös on sisulisi puudujääke, esineb kontrollimata fakte, järeldustes puuduvad autoripoolsed selgitused. Materjalide valik vähene. Valitud meetodid ja rakendused sobivad.	Töös esineb palju ebatäpsusi, uurimus ei ole korrektselt läbi viidud, puuduvad autoripoolsed selgitused või kirjanduse ülevaade ei ole proportsionaalselt piisav.
<i>Ülesehituse terviklikkus ja loogilisus.</i>	Töö ülesehitus loogiline ja terviklik.	Töö ülesehitus loogiline, kuid ei anna päris terviklikku pilti probleemist.	Töö ülesehitus ei ole terviklik, esineb sisulisi puudujääke.	Töö on hüplik, puudub terviklikkus ja loogilisus.
VORMISTUS Hindaja: komisjon	Kiitust vääriv	Hea töö	Piisav	Sooritamata
<i>Keele korrektsus ja stiili sobivus.</i>	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu.	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu.	Sõnastuses esineb ebaselgust ja mitmeid õigekirjavigu.	Sõnastuses esineb palju õigekirjavigu ja väljendusoskus väga konarlik.
<i>Vormistamise korrektsus</i>	Vormistus (sh viitamine) nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses või viitamises.	Esineb suuremaid eksimusi vormistamisel või viitamine on ebakorrekne.	Viitamine puudub või ei ole vormistatud nõuete kohaselt

ÕPILASE AKTIIVSUS Hindaja: juhendaja	Kiitust vääriv	Hea töö	Piisav	Sooritamata
<i>Õpilase aktiivsus uurimisprotsessi jooksul. Suhtlemine juhendajaga.</i>	Õpilane suhtleb enda initsiatiivil kogu aeg, on väga aktiivne ja tunneb rõõmu töö tegemisest.	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist, kuid püüab olla aktiivne ja teha tööd rõõmuga.	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist. Suhtlemisel juhendajaga vajab pidevat motiveerimist, kuid teostab tööd rahuldavalt.	Õpilane ei ole olnud aktiivne juhendajaga suhtlemisel, puudub omapoolne initsiatiiv.
<i>Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine.</i>	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast.	Õpilane peab üldiselt kinni kokkulepitud ajakavast, esineb üksikuid unustamisi, kuid õpilane tunneb ise huvi, et ajagraafikus püsida.	Õpilane ei pea kinni kokkulepetest ega ajakavast ning vajab pidevat meeldetuletamist.	Õpilane ei järgi kokkuleppeid.
KAITSMINE Hindaja: komisjon	Kiitust vääriv	Hea töö	Piisav	Sooritamata
<i>Töö kaitsmine. Esitluse ülesehitus ja kõne selgus (sh esitluse näitlikustamine). Küsimustele vastamine.</i>	Esitluse ülesehitus loogiline, esitlus hästi mõistetav, esitluse näitlikustamine sobiv, ei ole slaididega liialdatud ega ka liiga vähe. Vastab kompetentselt kuulajate küsimustele, ega jutusta oma tööd ringi, vaid oskab üldistada.	Esitluse ülesehitus loogiline, kuid vajas täiendavaid küsimusi arusaadavuse jaoks, esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, . Üksikud puudused kuulajate küsimustele vastamisel, aeg-ajalt esines töö ümberjutusatmis t.	Esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline, esitluse arusaadavus rahuldav, esitluse näitlikustamine rahuldav. Olulised puudujäägid kuulajate küsimustele vastamisel, töö esitati ümberjutustusena.	Töö esitlemine nõrk, näitlikustamine ebapiisav, õpilane ei oska oma tööd esitleda.

Lisa 2**LOOVTÖÖ HINDAMISMUDEL :
PROJEKTITÖÖ**

on kindla eesmärgi ja ulatusega terviklik töö(ülesanne) vm ettevõtmine, pakub hea võimaluse üksi või koos kaaslastega valitud teemadel viia ellu oma ideid, nt erinevate õpilaste esinemine ehk kontserti korraldamine, esitluse korraldamine, näituste korraldamist jm.

või**MUUSIKA-, KUNSTI- VMS TEOS**

kätkeb endas uudseid, innovaatilisi ideid ning on eneseteostusrõõmu pakkuv ja silmaringi avardav. Loovtöö teosena võib olla õpilase omalooming. Tehnikaks võib olla maal, joonistus, graafika, skulptuur, keraamika, videofilm, animatsioon, *performance*, tantsuetendus, raamat, mäng, ajaleht, õpilasfirma, õppematerjal jne.

PROJEKTI või TEOSE IDEE JA TEOSTUS Hindaja: komisjon	Kiitust vääriv	Hea töö	Piisav	Sooritamata
<i>Projekti idee ja teostus.</i>	Idee on originaalne, hästi teostatud.	Idee on originaalne, kuid teostuses üksikud puudused.	Ideele ei ole leitud originaalset lähenemisnurka ja teostuses suured puudused.	Ideele ei ole leitud originaalset lähenemisnurka ja teostus vajab viimistlemist.
<i>Töö vastavus eesmärkidele.</i>	Töö on läbimõeldud ja vastab täielikult püstitatud eesmärkidele.	Töö on läbimõeldud, kuid ei vasta täielikult eesmärkidele.	Töö on läbimõeldud ja üldiselt vastab püstitatud eesmärkidele.	Töö ei ole läbimõeldud, puuduvad konkreetset eesmärgid või on need sõnastatud arusaamatult.
TÖÖ VORMIS- TAMINE Hindaja: komisjon	Kiitust vääriv	Hea töö	Piisav	Sooritamata
<i>Keele korrektsus ja stiili sobivus.</i>	Sõnastus selge, korrektne, sobiva stiiliga. Ei esine õigekirjavigu.	Sõnastuses mõningast ebaselgust. Esineb üksikuid õigekirjavigu.	Sõnastus kaootiline, tekitab täiendavaid küsimusi. Esineb mitmeid õigekirjavigu.	Esineb palju õigekirjavigu, eksitud vormistusnõuete ja viitamise nõuete suhtes.

<i>Vormistamise korrektsus (sh viitamine).</i>	Vormistus (sh viitamine) nõuetekohane.	Esineb üksikuid puudujääke vormistuses või viitamises.	Esineb suuremaid eksimusi vormistamise nõuete vastu. Viitamine ebakorrektnene või puudub üldse.	
<i>Õpilase aktiivsus, koostöö rühmas, suhtlemisoskus.</i>	Õpilane on aktiivne. Koostöö rühmas sujub hästi, probleeme rühmas lahendatakse konstruktiivselt. Rühmasisene tööjaotus toimib. Suhtlemisoskus väga hea.	Õpilane vajab aeg-ajalt juhendajapoolset meeldetuletamist. Koostöö rühmas hea, rühmasiseses tööjaotuses on üksikuid vajakajäämisi. Suhtlemisoskus hea.	Õpilane vajab pidevat juhendajapoolset meeldetuletamist. Ülesannete jaotamisel ja täitmisel ei saa rühm hakkama juhendaja sekkumiseta. Suhtlemisoskus rahuldav.	Õpilane ei järgi kokkuleppeid.
PROJEKTI-TÖÖ VÕI TEOSE KAITSMINE Hindaja: komisjon	Kiitust vääriv	Hea töö	Piisav	Sooritamata
<i>Töö esitlemine ja kaitsmine. Esitluse ülesehitus, esitluse arusaadavus, (sh esitluse näitlikustamine). Küsimustele vastamine.</i>	Esitluse ülesehitus loogiline, esitlus arusaadav, esitluse näitlikustamine sobiv. Vastab kompetentselt kuulajate küsimustele. Esitluses saavad kõik projektis osalejad sõna.	Esitluse ülesehitus loogiline ja arusaadav, esitluse näitlikustamine üldiselt sobiv, näitlikustamisel mõned puudujäägid. Üksikud puudused kuulajate küsimustele vastamisel. Esitluses osalevad mõned projektis osalenud.	Esitluse ülesehitus ei ole päris loogiline ja arusaadav, esitluse näitlikustamine toetab esitlust vähe. Olulised puudujäägid kuulajate küsimustele vastamisel. Esitluse viib läbi üks õpilane.	Õpilane ei esitle enda tööd või oska välja tuua temapoolset osa grupi- või paarisrühmas.